

Ханты-Мансийский районный  
суд

г. Ханты-Мансийск

при секретаре Русановой И.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Ханты-Мансийского районного суда административное дело № 2а-3019/16 по административному исковому заявлению \_\_\_\_\_ к Правительству Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о признании незаконным бездействия,

Административный истец Иванова Мария Ивановна обратилась в Ханты-Мансийский районный суд ХМАО – Югры с требованием к Правительству Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о признании незаконным бездействия.

Свои требования мотивирует тем, что в январе 2016 года была намерена обратиться в многофункциональный центр с заявлением о получении своевременной помощи для выхода семьи (гражданина) на самообеспечение. К указанному заявлению должны были быть приложены документы, подтверждающие доходы семьи за последние три месяца, предшествующие месяцу обращения. Среднедушевой доход малоимущей семьи рассчитывается с учетом величины прожиточных минимумов, установленных в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре для социально-демографических групп населения, действующих на момент обращения гражданина. Согласно действующего законодательства величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре устанавливается Правительством Ханты-Мансийского автономного округа - Югры ежеквартально до 20-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом, чего последним сделано не было. Данные величины были утверждены позже - Постановлением Правительства ХМАО - Югры от 05.02.2016г., в связи с чем истец не смогла рассчитать сумму величины своих доходов и определить, вправе ли она обратиться за мерой социальной поддержки и своевременно обратиться за её получением. Кроме того указывает, что постановление Правительства ХМАО - Югры "Об установлении прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре за IV квартал 2015 года" не было размещено в сети интернет на официальном портале правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

Административный истец, надлежащим образом извещенная о дате, времени и месте судебного заседания, не явилась, ходатайств об отложении дела не представила, представила ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие, в связи с чем суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие административного истца.

В судебном заседании представитель административного ответчика с доводами заявления не согласилась, представила возражения на исковое заявление. Заявила ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве заинтересованного лица Департамент труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры. Ходатайство судом удовлетворено. Представитель Департамента Мокринский А.Л. и не возражал против продолжения рассмотрения дела в данном судебном заседании.

Представитель административного ответчика указала, что обжалуемые действия административного ответчика права и законные интересы административного истца не нарушают, так как истец своевременно могла бы обратиться за мерой социальной поддержки, рассчитав величину своих доходов в соответствии с Постановлением Правительства ХМАО - Югры от 06.11.2015 года № 375-П (за третий квартал 2015 года), действующем до вступления в силу вновь утвержденного постановления Правительства ХМАО - Югры. Также указала, что Постановление Правительства ХМАО - Югры от 05.02.2016 года было опубликовано в установленном законом порядке. Кроме того указала на пропуск административным истцом сроков обращения в суд за защитой нарушенного права, которые следует исчислять с 21 января 2016 года.

Представитель заинтересованного лица с доводами заявления не согласился, указав, что ~~меры социальной поддержки~~ меры социальной поддержки предоставлялись по 30.11.2012 года в виде ежемесячного пособия на ребенка (детей), ежемесячного пособия по уходу за ребенком в возрасте от полутора до трех лет, ежемесячного пособия по уходу за вторым и последующими детьми, единовременного пособия при поступлении ребенка в первый класс образовательного учреждения. и прекращены 30.11.2012 года в связи с окончанием срока назначения выплат. В последующий период обращений от административного истца не поступало.

Заслушав административного ответчика, представителя заинтересованного лица, исследовав письменные материалы дела, представленные сторонами доказательства, а также оценив их в совокупности, суд приходит к следующим вывода по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, настоящий Кодекс регулирует порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции (далее также - суды) административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

В соответствии с ч.1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействия) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Исходя из положений ст. 227 КАС РФ для признания решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего незаконными необходимо наличие совокупности двух условий - несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца.

При отсутствии хотя бы одного из названных условий решения, действия (бездействия) не могут быть признаны незаконными.

Согласно ст. 3 Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 05.04.2013 № 24-оз «О потребительской корзине и порядке установления величины прожиточного минимума в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре», величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в автономном округе (за исключением случаев, предусмотренных статьями 4 и 5 настоящего Закона) устанавливается Правительством Ханты-Мансийского автономного округа - Югры ежеквартально до 20-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом, на основании потребительской корзины и данных федерального органа исполнительной власти по статистике об уровне потребительских цен на продукты питания и индексах потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги и расходов по обязательным платежам и сборам. Величина прожиточного минимума применяется в текущем квартале и действует до вступления в силу вновь утвержденного постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Поскольку, согласно вышеуказанным нормам закона, величина прожиточного минимума применяется в текущем квартале и действует до вступления в силу вновь утвержденного постановления, следовательно, принятие постановления Ханты-Мансийского автономного округа - Югры № 16-п «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре за IV квартал 2015 года» Правительством ХМАО - Югры 05.02.2016 не привело к нарушению законных прав и интересов административного истца.

Кроме того, в соответствии с ч.1 ст. 39 Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 25.02.2003 № 14-оз «О нормативных правовых актах Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» законы и иные нормативные правовые акты, составляющие нормативную правовую систему автономного округа, должны быть официально опубликованы для всеобщего сведения.

Согласно ч.1 ст. 40 закона автономного округа от 25.02.2003 № 14-оз официальным опубликованием законов автономного округа или иных нормативных правовых актов, составляющих правовую систему Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, считается первая публикация их полного текста в официальном печатном издании Ханты-Мансийского автономного округа - Югры или первое размещение (опубликование) в официальном сетевом издании.

Официальными печатными изданиями Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, в которых публикуются законы автономного округа, а также иные нормативные правовые акты, являются «Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа Югры» и газета «Новости Югры» (ст. 42 закона автономного округа от 25.02.2003 № 14-оз).

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 05.02.2016 № 16-п было опубликовано в «Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа Югры», 15.02.2016, № 2 (часть 1), ст. 105, «Новости Югры», № 15, 12.02.2016. Кроме того, правовые акты, принимаемые Правительством автономного округа, размещаются на едином официальном сайте государственных органов ([www.admhmao.ru](http://www.admhmao.ru)) для всеобщего сведения в разделе «Документы».

Также истец в исковом заявлении указывает, что в январе 2016 года она намеревалась обратиться в многофункциональный центр с заявлением о получении единовременной помощи для выхода семьи (гражданина) на самообеспечение, но в связи с отсутствием утвержденного до 20 января 2016 года постановления Правительства о величине прожиточного минимума за IV квартал 2015 года сделать этого не смогла.

Таким образом административный истец узнала или должна была узнать о нарушении своего права 21 января 2016 года, соответственно с указанной даты следует исчислять срок для обращения в суд за защитой нарушенного права.

В соответствии с положениями ст.219 Кодекса административного судопроизводства РФ административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Пропуск установленного срока обращения в суд не является основанием для отказа в принятии административного искового заявления к производству суда. Причины пропуска срока обращения в суд выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании.

Несвоевременное рассмотрение или нерассмотрение жалобы вышестоящим органом, вышестоящим должностным лицом свидетельствует о наличии уважительной причины пропуска срока обращения в суд.

Пропущенный по уважительной причине срок подачи административного искового заявления может быть восстановлен судом, за исключением случаев, если его восстановление не предусмотрено настоящим Кодексом.

Пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска.

Заявление истца об обжаловании бездействия Правительства Ханты-Мансийского автономного округа Югры поступило в суд 29 апреля 2016 года (отправлено почтовой связью 22.04.2016 года), то есть с пропуском установленного процессуального срока, установленного ст.219 КАС РФ.

Суд может восстановить пропущенный срок обращения в суд в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока обращения в суд.

В качестве уважительных причин пропуска срока обращения в суд в отношении физических лиц, могут расцениваться обстоятельства, препятствовавшие своевременно обратиться в суд за защитой нарушенных прав, связанные с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность, нахождение в длительной командировке, осуществление ухода за тяжелобольными членами семьи, невозможность обращения в суд вследствие обстоятельств непреодолимой силы (стихийного бедствия, пр.).

Каких-либо уважительных причин пропуска срока обращения в Ханты-Мансийский районный суд заявителем не приведено.

Таким образом, заявитель не была лишена права своевременно в установленном законом порядке осуществить возможность обращения в Ханты-Мансийский районный суд.

При таких обстоятельствах суд признает пропуск срока обращения в суд неуважительным, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.175-180, 227 Кодекса административного судопроизводства РФ, суд

#### РЕШИЛ:

В удовлетворении административных исковых требований                      к Правительству Ханты-Мансийского автономного округа Югры от признания незаконным бездействия – отказать.

Решение может быть обжаловано в суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи апелляционной жалобы через Ханты-Мансийский районный суд в течение месяца со дня вынесения в окончательной форме

Судья Ханты-Мансийского  
районного суда



В.В. Черкашин

Мотивированное решение суда составлено 23 мая 2016 года.